recevoient par les mains des principaux Evêques de leurs Etats.

Passons à l'objection qu'on tire du silence d'Avitus Evêque de *Vienne*, mais que la lecture seule de sa Lettre détruit absolument.

On est surpris, dit-on, qu'un Evêque qui écrit une grande Lettre à Clovis, exprès pour le féliciter sur son Baptême, ne dise pas cependant un mot d'un Miracle aussi célèbre que celui de la *Ste. Ampoule*.

Mais comment voudroit-on que ce Prélat en eût parlé, puis qu'à la vérité il avoit bien appris que ce Baptême devoit se faire la nuit de *Noël*, mais il n'avoit pas encore reçu des nouvelles qu'il se fut fait; & par conséquent il ne pouvoit pas être instruit de ce qui s'étoit passé dans cette auguste cérémonie, sur tout eu égard à la distance des lieux & à l'éloignement qui se trouve de la Ville de *Vienne* à celle de *Rheims*. Il ne faut pour cela que faire attention aux propres termes de sa Lettre.

Ut ante Baptismum vestrum, nuntius perveniret, unde nos post hanc expectationem securos, nox sacra nempe Dominica Nativitatis reperit.

La Fête de Noël, dit-il, le trouva plein de joye & de confiance, dans l'attente de ce Baptême qui se devoit faire, & l'impatience de congratuler Clovis sur une conversion si importante à toutes les Gaules, lui fit écrire à ce Prince sur son Baptême avant même qu'il eut appris qu'il s'étoit accompli.

Mais que répondre, nous dit-on, au silence de Gregoire de *Tours*, ce premier Historien de la France, & ce zélé Croniqueur de Miracles?

Je réponds que les Centuriateurs de *Magdebourg*, Centurie 6. c. 6. ont vû aparemment un exemplaire