

avantage pour établir & faire croire que les hommes neccessitez au bien ou au mal, peuvent meriter ou demeriter. Car c'est une conclusion très plausible qui se tire de ces trois Articles, & quand même à force de distinctions on pourroit éviter de tirer cette conclusion de ces principes, il est toujours certain que ces mêmes principes, paroissent favoriser infiniment cette même conclusion, qui est néanmoins une heresie.

Quant à ce qu'il est dit dans le cinquième de ces Articles, que beaucoup de celebres Theologiens soutiennent sans danger d'erreur, que toute grace interieure est quelque fois soustraite aux aveuglez & aux endurcis en punition de leurs pechez précédens. Il est certain, mes chers Freres, que cette opinion a toujours été presque universellement condamnée avant l'avenement du Lutheranisme, du Calvinisme, & du Jansenisme. Je crois même que depuis, on ne trouveroit point ailleurs, que dans les Païs où ces heresies se sont répandues, aucuns Theologiens qui ayent soutenu cette même opinion, & qu'on peut la regarder comme une espee de teinture des sentimens de ces Novateurs; dont quelques Theologiens d'ailleurs Catholiques, se sont laissez surprendre dans les derniers tems.

Mais elle est contraire à la Doctrine des SS. Peres, notamment de St. Augustin, à celle de St. Thomas, à celle des Theologiens du Concile de Trente, & particulièrement à celle des plus celebres Thomistes qui ont fleuri dans les tems qui ont précédé le Jansenisme, comme Bannes, Dominique Soto illustre Theologien du Concile de Trente, Alvares grand Defenseur du Thomisme dans la Congregation de Auxiliis, Pierre Ledesma, Barthelemi de Medina, Diego Nugnoes Cabezudo, François Cumel, Pierre de Cabrera, &c.