

conduire un véritable Fidele ? Cette opposition suffit pour convaincre tout homme, qui, selon le précepte de l'Apôtre, ne voudra pas être plus sage qu'il ne faut, & qui saura qu'il ne peut y avoir des questions interminables ; mais on découvre encore mieux le venin de ces principes réünis, c'est-à-dire, de cet assemblage de conditions ou fausses ou mal entendues, lorsqu'on examine l'usage qu'en font les Avocats.

Leur unique objet a été d'anéantir l'acceptation de la Bulle Unigenitus, & d'établir qu'elle ne peut jamais devenir une Loi de l'Eglise. Ainsi, après avoir dit que l'acceptation d'une Bulle dogmatique doit être claire & décisive, ils ajoutent bientôt après, que le Pape par la Bulle Unigenitus, n'annonce clairement ni les erreurs qu'il condamne, ni les vérités qui y sont opposées, & que les Evêques n'éclairent pas davantage par leur acceptation : ainsi, après avoir avancé qu'il faut que l'acceptation soit unanime, ils soutiennent que, loin de trouver dans l'Eglise Gallicane sur l'acceptation de la Bulle Unigenitus, ce concert & cette unanimité (entre les Evêques) on n'y trouve au contraire que division, que contradiction, soit entre le Pape, auteur de la Bulle, & les Evêques qui prétendent l'avoir acceptée..... soit même entre les Evêques acceptans ; qu'il y a impossibilité physique & absoluë qu'il y ait une unanimité de suffrage entre le Pape de qui la Bulle émane, & les Pélars qui voudront l'accepter : Ainsi, après avoir soutenu que l'acceptation doit être faite par voye de Jugement, & que ce Jugement doit être précédé d'un examen juridique, & d'un examen qui soit prouvé, qu'on ne doit faire aucun usage du suffrage des Evêques qui sont dans l'opinion de l'infailibilité du Pape, ils demandent qu'on cite une seule Eglise étrangere où la Bulle Unigenitus ait été l'objet d'une discussion serieuse, d'un examen juridique,