

De toutes les matieres que les Auteurs de la Consultation ont traitées, une de celles qui sont le moins de leur ressort, c'est le Formulaire & l'interprétation des Bulles d'Innocent X. d'Alexandre VII. & de Clement XI. sur la condamnation du Livre & des Propositions de Jansenius.

Ils sont d'autant moins excusables d'avoir prononcé sur ces matieres, qu'ils l'ont fait contre les Loix de l'Etat, aussi bien que contre celles de l'Eglise: au lieu de se conformer à ces Loix, ils les combattent, ou ils les éludent. Quoique les Edits de 1664. & de 1665. aussi-bien que les Arrêts du Conseil de 1668. & 1676. & les Lettres Patentes données en 1705. sur la Bulle Vincam Domini &c. excluent absolument toute distinction & limitation dans la signature du Formulaire, le principal objet des Auteurs de la Consultation est de justifier des souscriptions de cette espece.

Un d'entre eux, c'est celui dont le nom se trouve à la tête des signatures de la Consultation, disoit cependant il y a quelques années dans un Ouvrage qu'il a donné au Public, que l'Eglise, le Clergé, le Roi, & le Parlement ne souffriroient point les limitations que vouloit apporter à la signature du Formulaire un Beneficier pressé par son Evêque de le signer purement & simplement. Il raconte même qu'il conseilla à cet Ecclesiastique de suivre le bon parti qui étoit celui de l'Eglise. Il ajoute que personne ne voulut se charger de cette cause, & qu'elle fut jugée par défaut contre l'Ecclesiastique. Cette même cause alors si décriée, trouve aujourd'hui cinquante Avocats qui la soutiennent: est-il survenu depuis de nouvelles lumieres? ce changement ne prouve-t-il pas plutôt le rapide progrès qu'a fait la séduction, & ne justifie-t-il pas nos allarmes?

Les Partisans de Jansenius se sont toujours déclarés
contre