spécifiquement le silence respectueux appliqué au point de fait? Enfin le Pape prononce solennellement que par ce silence respectueux on ne satisfait point à l'obéissance dûë aux Constitutions Apostoliques, mais que tous les Fideles doivent rejeter & condamner comme heretique, non seulement de bouche, mais aussi de cœur, le sens du Livre de Jansenius condamné dans les cinq Propositions, qui est celui que leurs propres termes presentent d'abord, comme il a déjà été dit, & qu'on ne peut souscrire licitement au Formulaire dans une autre pensée, dans un autre esprit, & dans une autre croyance. Il est étonnant après des expressions si précises, que les Avocats aient pu méconnoître le vrai sens d'une Bulle où Clement XI. s'est énoncé si clairement.

Ce qui se passa en France pour l'exécution de la Bulle Vineam Domini; le jugement même que les partisans de Jansenius porterent de cette Bulle, fournissent de nouvelles preuves pour détruire ce qui est avancé dans la Consultation. Nous déclarons, disent les Evêques dans le Mandement, qui fut dressé par l'Assemblée de 1705. pour l'acceptation de cette Bulle, que l'on ne satisfait point par le silence respectueux à l'obéissance qui est dûë aux Constitutions des Souverains Pontifes Innocent X. & Alexandre VII. qu'il faut s'y soumettre interieurement, rejeter non seulement de bouche, mais même de cœur, & condamner comme hérétique le sens du Livre de Jansenius, condamné dans les cinq Propositions.

Les Partisans de Jansenius n'épargnerent point cette même Bulle, lorsqu'elle fut devenue publique; ils se répandirent en invectives contre elle: un d'entre eux fut assez téméraire pour la dénoncer par un Ecrit public à l'Eglise Universelle. Se seroient-ils tant recris, s'ils avoient été persuadés que le Pape ne condamnoit pas spécifiquement le silence respectueux, comme