

récentement par Mr. *Gaignier*. Il déclare avoir aussi beaucoup profité de l'Histoire Orientale d'Horringer, édition de 1660., & de la lecture de l'*Alcoran* même. Sur quoi il donne 1. l'Histoire de la vie de Mahomet, de l'établissement, & du progrès de sa secte. 2. Il marque les fautes & les fables principales, où d'autres sont tombés à ce sujet. 3. Il montre en peu de mots la fausseté de la Religion Mahometane.

Dans la première partie, quoique fort concise, il développe assez nettement toute la politique de Mahomet, & les facilités qu'il a eues pour s'avancer; mais il y rejette, aussi bien que Grotius, ce qu'on a osé publier comme un Acte de Convention faite la quatrième année de l'Hégire, entre Mahomet & les Chrétiens.

Il n'épargne, dans la seconde partie, ni la fiction du Pigeon instruit par le fameux Prophète à lui venir parler, ni celle du tombeau suspendu en l'air, non à la Méque, mais à Médine, où il est mort, & où il est inhumé sans aucune distinction qu'un gros treillis de fer au-tour du cercueil, ni quelques autres points plus sérieux, comme le combat donné contre l'Empereur Heraclius, & la prise de Damas. Jamais Mahomet n'a vû Heraclius, & il n'est point sorti d'Arabie.

La troisième partie n'a point pour but de détromper les Mahometans, gens grossiers & incapables de se rendre à toute autre impression qu'à celle des sens; elle ne tend pas même à repousser le parallèle impie, & les vains raisonnemens des libertins, adversaires méprisables qu'il faut seulement convaincre de leur ignorance profonde en fait de Religion, dit l'Historien, ou devant qui l'on ne doit qu'imiter le silence de Jesus-Christ devant Herode. On ne s'y propose que d'édifier le Fidele, l'affermir dans sa
Foi,