

que chaque espèce de Dictionnaire ou de Recueil, se bornât au sujet qui lui est propre, sans empiéter sur une matière qui lui est accessoire ; mais il semble que quelques Libraires ont trouvé le malheureux secret de faire acheter plusieurs fois le même Ouvrage sous différens titres, & dans une nouvelle combinaison.

C'est surtout ce qu'on remarque dans la dernière édition du Dictionnaire de Trévoux, très-belle d'ailleurs. On s'y étend prodigieusement sur divers articles d'Histoire, de Géographie, de Philosophie & même de Critique Hébraïque, comme on peut s'en convaincre par les articles de *Cittim* & de *Cium* qui me tombent sous la main, & qu'on ne chercheroit jamais dans un Dictionnaire de la langue Française. Cependant tous ces articles, utiles & bien écrits, ne font qu'amplifier mal-à-propos cet Ouvrage, parce qu'on n'est pas moins engagé à se fournir d'un Dictionnaire plus complet d'Histoire & de Géographie. Cela a suffi, sans doute, pour me faire changer de dessein.

Je me borne donc à l'édition d'Amsterdam, comme étant la plus utile, parce qu'elle est la plus courte & la plus complète. On pourroit sans doute en retrancher encore bien des inutilités, tant de citations qui ne servent à rien qu'à grossir l'Ouvrage, puisque la signification du terme qu'elles justifient, est incontestable. On pourroit même ajouter à ce Trésor un bon nombre de termes qui ne s'y trouvent pas ; mais malgré cela il faut avouer que tel qu'il est, ceux qui apprennent la langue Française & ceux qui la parlent, ne peuvent s'en passer.

Les Libraires d'Amsterdam ne se plaindront pas que je réimprime leur Ouvrage, puisque je ne fais que les imiter, & que le mien est principalement