

que leur donne une étude souvent médiocre.

Mr. de Reaumur ajoute bien des connoissances & des découvertes à celles de ses prédécésseurs dans cette recherche des insectes. Mais par rapport à Kircher & à Bonanni, qu'il enveloppe dans la classe des anciens qui croyoient la génération des insectes, l'effet d'une simple putrefaction, il nous permettra de remarquer que Kircher avoit pris un parti mi-toyen entre le système ancien & le moderne, qui n'étoit pas encore assez développé de son tems. Car ce grand homme n'a jamais prétendu que des corps organisés, tels qu'il reconnoissoit les insectes, pussent venir de corps non organisés, ni même que de tels corps organisés il pût naître indifferemment tout corps organisé quelconque.

Sa pensée bien prise est, que tout étant organisé dans un corps organisé, & les parties des corps organiques étant elles-mêmes des corps organiques, la corruption ne faisoit que détacher ces petits corps organiques qui composoient un grand corps, & que ces petits corps ainsi détachés formoient les insectes, lesquels sans avoir préexisté dans des semences appropriées, préexistoient pourtant au moins en puissance dans la vertu plastique & seminale, qui est répandue dans tous les grands corps. Ce système peut n'être pas vrai; mais il est fort ingénieux, & du reste tout-à-fait conforme & à l'espece de hazard qui donne connoissance à tant d'insectes, & à l'appropriation en quelque sorte assez marquée de certains insectes & de certains corps, & à de certaines parties de certains corps soit végétaux, soit animaux.

Les transformations mal observées, ou non assez long-tems observées, ont aussi donné lieu à de faux systèmes, comme les générations des insectes.

Les