

cipias brevissimam lacunam, cui reparandæ manuscriptus codex profuit, ipsa illa reperiuntur, quæ excidisse nonnulli dolebant. In *Dialogo* autem, qui duos dies in differendo consumpsit, desiderant plerique finem primæ disputationis & initium secundæ. Sed cum hæc dierum distinctio non semper in antiquorum *Dialogis* observatur, tum vero integrum esse S. MARTYRIS *Dialogum* multa probant rationum momenta quæ non possunt hoc loco referri.

Superest ergo *Liber de Monarchia*, in quo nunc profana tantum existant testimonia, olim autem sacra simul & profana existisse creduntur. Sed reclamat S. Martyr, qui postrema tantum & operis initio promittit & petorando commemorat. Si ei opponatur Eusebius, qui primâ specie dicere videtur Monarchiam à Justino & ex nostris Scripturis & ex Gentilium libris asseri, non equidem respondebo, ut nonnulli fecere, Eusebium in ea re, quam videbat oculis & manibus tenebat, oscitantem errasse: sed auxilio venient observationes doctissimorum Grammaticorum & loca veterum simillima, quæ copiam dabunt Eusebii aliter interpretandi & cum Justino conciliandi. Necesse fuit his de rebus admonere, ne forte tempus perdidisse nonnullis videret, si restitutæ tam insignes lacunæ non fuissent.

3. Veterem interpretationem emendare commodius multo est, quam novam adornare. Sed mihi videret hujus editionis munere non diligenter perfunctus, si hanc operam detrectassem, quæ prorsus impendenda erat, præsertim in *Dialogum* S. JUSTINI & alia nonnulla ejusdem opera, in *Orationem* TATIANI, in *Librum* ATHENAGORÆ de Resurrectione, & tres THEOPHILI ad Autoly-cum Libros, Scripta HENRICI STEPHANI interpretatio