

autoient prédit que la venue seroit un sujet de joye & d'allégresse , que par son arrivée Dieu seroit exalté, & que les Idoles seroient abolies. Nous pouvons reprocher à cet Auteur tous les mêmes inconveniens qu'il objecte aux ennemis de la Divinité du Sauveur, puisqu'il sera très-vrai selon son système opposé à la présence réelle, que depuis dix-sept siècles on a substitué une idolâtrie à l'ancienne plus dangereuse que la première; & comme les raisonnemens qu'il forme contre les Ariens sont solides, il doit convenir qu'ils sont aussi concluans contre lui même. En effet, la naissance du Sauveur sera-t-elle un sujet de joye à l'Univers, si la parole qu'il enseigne conduit à une triste idolâtrie? Fera-t-il exalter le Nom de Dieu sur la terre, s'il contribué à confondre l'Être éternel avec un foible aliment? Enfin aura-t-il aboli les Idoles si par son Sacrement il donne lieu depuis tant de siècles à une impie & injuste adoration? Il faut donc qu'Abbadie convienne que Jesus-Christ est présent réellement dans l'Eucharistie, ou qu'il dise que l'esprit qui a inspiré les Prophètes n'a pas scû ni prévu ce qui devoit arriver. Autrement toutes les preuves qu'il avance porteront à faux contre les ennemis de la Divinité de Jesus-Christ.

„ Certainement, dit cet Auteur, ou l'esprit qui
„ inspirait les Prophètes n'a point vû les choses
„ comme elles étoient, ou il a prévu que non
„ seulement la nouvelle alliance ne seroit point
„ signalée par la ruine des Idoles, & que Dieu
„ n'effaceroit pas tous leurs noms, mais plutôt
„ qu'une idolâtrie moins dangereuse seroit place
„ à une idolâtrie plus criminelle qui rempliroit
„ bientôt l'Univers, que le desiré des Nations de-
„ viendroit une Idole. J'ajoute qu'il donneroit une
„ Idole aux Peuples & que ce nom qui avoit été
„ donné aux Hommes pour être sauvés, seroit