

tout ce qui est contenu dans cette sainte Ecriture ; & si vrai, que tout ce qui ne s'accorde pas avec elle, doit être réputé faux & condamnable, tellement que pour philosopher avec certitude, on doit tâcher de concilier avec elle ses pensées ; de manière qu'il paroisse aux yeux de tout le monde, que cette divine parole sert de règle à nôtre foi dans les choses profanes, aussi bien que dans les saintes.

Un Sçavant qui s'est donné la peine d'examiner mon Systême, convient que la lumière a été faite & qu'elle existe indépendamment du Soleil, mais il prétend qu'au moment qu'elle a été séparée des ténèbres, elle a été parfaite dans les qualités, sans qu'elle ait eu besoin du Soleil pour acquérir aucun degré de perfection.

Lorsque ce Monsieur dont j'ignore le nom, convient que la lumière a été faite & qu'elle existe indépendamment du Soleil, ne convient-il pas évidemment que le Soleil n'est pas lumière, & par conséquent de la vérité de mon Systême, puisque c'est à cela même qu'il se réduit.

Quant à ce qu'il prétend, qu'aussi-tôt que la lumière a été séparée des ténèbres, elle a été parfaite dans ses qualités, de sorte qu'elle n'a pas eu besoin du Soleil pour acquérir aucun degré de perfection ; je réponds que la lumière quoique séparée des ténèbres, n'a pû être parfaite sans le Soleil ; premierement, parce que l'échauffement de la lumière ne s'étant fait que par l'embrasement des parties hétérogenes dans le corps du Soleil, ainsi que je l'expliquerai ci-après, elle n'a pû avoir aucune chaleur, tant que le Soleil n'a pas été fait, & par conséquent n'a pû dilater, ni rarefier, ni pénétrer, ni éclairer la matière ténébreuse qui l'environnoit. Secondement parce que la force & les vibrations