

tions qui se sont succédées? Il ne paroît cependant pas jusqu'ici, que la foiblesse prétendue de la lumière, ait fait perdre de vûë quelques-unes des étoiles découvertes par les Caldéens & les anciens Egyptiens. Et si les Galilée & les Cassini se sont servis de lunettes & de telescopes, ce n'a nullement été pour recouvrer les pertes que la débilité de la lumière auroit occasionnée dans le Ciel; ils ne les ont mis en usage que pour enrichir l'Astronomie & la Physique d'une infinité de nouvelles & riches découvertes. Avec le secours de la plus vive & de la plus pure lumière avoit-on découvert avant eux les fameuses Satellites de Saturne & de Jupiter? avoit-on même soupçonné leur existence? dira-t-on que cette découverte étoit réservée pour des siècles où le Soleil qui éclaire ces planettes subalternes, devoit être affoibli tant en lui que dans la lumière qu'il répand, & qu'elle devoit un jour servir de preuve, pour démontrer que la lumière & le Soleil se débilitent, & s'usent petit à petit, depuis le moment de leur création?

Il faut raisonner à peu près de même sur la prétendue diminution de la chaleur solaire, diminution qui aura généralement altéré tout ce qui vit & végète sur la terre. Il ne falloit pas choisir cette année 1739. pour avancer ce paradoxe. L'Été qui brûle nos campagnes ne paroît pas fort propre pour persuader que les Étés qui l'ont précédés, ont communément donné plus de chaleur, ni que plus on ira en avant, plus cette chaleur souffrira d'altération. La blonde Cérés avoit-elle donc coutume de dorer autrefois nos guérets de meilleure heure qu'aujourd'hui, & l'impie Julien mangeoit-il des poids verts à Paris plutôt & de meilleur goût que Louis XV. notre pieux Monarque? Jene crois pas que pour décider il fut besoin de recourir