

tes recherches je ne puis en pénétrer la vérité, je rapporte brièvement les deux opinions. C'est la règle que je me suis prescrite, & que je crois la plus utile dans une quantité de faits, qu'on embroüilleroit peut-être davantage, si l'on entreprenoit de les développer.

La Chronologie, qui embarrasse le plus, est celle des derniers Rois de la première race, à la fin du septième, & au commencement du huitième Siècle. Tous les Historiens, soit anciens, soit modernes, y ont erré; & cependant ce point est d'une conséquence extrême, afin de connoître la vraie date de divers Diplômes, & l'époque de plusieurs Fondations pieuses. On a des obligations au Jésuite Henschenius d'avoir redressé cette Chronologie, dans sa *Dissertation des trois Dagobert*, & d'avoir rempli un *hiatus* de quarante années, qui se trouvoit dans l'Histoire de France. Une lacune semblable avoit répandu de telles ténèbres, que les plus clairvoyans n'en sont pas sortis; & ce qui est assez surprenant, les Peres Daniel & Longueval en conviennent eux-mêmes; & malgré cela ils ne rectifient pas leur Chronologie: Ils suivent au contraire les méprises des Ecrivains antérieurs, dans des tems, où il leur importoit extrêmement de profiter, comme j'ai fait, des lumières des autres.

Mon Lecteur doit voir par cet exposé les mesures que j'ai prises, afin de m'éloigner le moins que je pourrois de la plus exacte vérité. Si dans quelques circonstances, ou événemens particuliers, on attendoit de moi ce que je n'ai pas exécuté, peut-être me demanderoit-on l'impossible: & il me suffira toujours pour ma justification d'avoir tâché de faire un juste rapport