

» notre Mathématicien fait servir xxix. tous
» les 19. ans, pendant les 18^e. & 19^e. siècles,
» tandis que ce signe Epactaire (xxix) n'est
» pas même & ne doit pas être employé du
» tout durant ces deux siècles, ses lettres de
» services ayant été retirées en 1700. pour
» deux cens ans. Est-ce que Mr. Larcher ne
» connoit pas le signe Epactaire * qu'il n'em-
» ploye pas comme tel pendant 1500. ans.
» Cependant il doit figurer à son tour, & en
» particulier au siècle où nous vivons, & au
» suivant il répondra au nombre d'or 1., de-
» sorte que l'an 1748. nous aurons * pour
» signe Epactaire, & non xxix, comme le vou-
» droit Mr. Larcher. Si cet Auteur n'a pas
» connu l'Epacte * qui désigne un Embolisme
» ou Lune intercalaire, pourquoi l'a-t-il laissé
» dans la Table Paschale qu'il a copiée. Ce
» signe s'y trouve 7. fois, ce n'est pas pour
» rien. J'attens Mr. Larcher en 1748. avec sa
» fausse Epacte xxix. & F. seconde Dominicale.
» L'Epacte xxix., dans la Table F. nous don-
» ne Pâque au 21. Avril. La vraie Epacte 30.
» ou * amene Pâque dès le 14. dudit mois :
» il faudra donc que l'Auteur ou abandonne
» son Almanach, ou qu'il fasse une Commu-
» nion à part: Car suivant son Calendrier il sera
» encore en Carnaval, que nous aurons déjà
» le premier Mardi de Carême; & nous aurons
» Pâque lorsqu'il n'en sera qu'aux Rameaux.
» Peut-être que pour son Carnaval il se moyen-
» nera quelque part une boucherie ouverte,
» & pour sa semaine sainte un marché au pois-
» son. Quelle bevüe ? J'en dirois bien davan-
» tage sur le compte de l'Almanach de Mr.
» Larcher, si cet article de littérature n'étoit
» pas