

Ne peut-on pas dire aussi à l'honneur de la
 même méthode qu'on embrasse, qu'elle a dû
 servir à rendre le fond de l'Ouvrage plus
 correct & plus parfait? Un Compilateur qui
 a rapproché les Remarques de plusieurs Ecri-
 vains les unes des autres, doit avoir eu plus
 de facilité à reconnoître leurs erreurs, & par
 conséquent à les corriger. Il doit en avoir eu
 beaucoup à distinguer les relations Romanes-
 ques d'avec les Ouvrages sérieux, & les Co-
 pies de l'Original; à découvrir les vols, & à
 remonter sur les traces du Plagiaire jusqu'à la
 première source. En rapprochant, par exem-
 ple, toutes les Relations de la Guinée d'une de
 l'autre, il paroît clairement que la plupart de
 leurs Auteurs ont copié, ou volé si l'on veut,
Artus dans la Collection de *Bry*, car ils ne
 l'ont cité nulle part, sans excepter *Bozman*
 même, que personne jusqu'aujourd'hui n'avoit
 soupçonné de plagiat. Une découverte de cette
 nature a rendu les Compilateurs de ce Recueil
 si attentifs, qu'ils n'ont gueres manqué de re-
 stituer les biens aux Propriétaires. Ils ont res-
 pecté singulièrement les observations des plus
 anciens Voyageurs; & quoiqu'elles manquent
 souvent d'une juste étendue, comme on ne s'en
 appercevra que trop dans les premières Réla-
 tions Angloises, ils ont crû devoir les y laisser
 avec cette imperfection.

Après avoir donné l'idée générale du Plan
 de cet Ouvrage, il faut entrer dans quelque
 détail sur l'exécution. La matière est considé-
 rée sous deux vûes différentes; l'une qui com-
 prend les *Extraits*, l'autre les *Réductions*.

Les *Extraits* contiennent le Journal de cha-
 que Voyage, les aventures du Voyageur & les