

& les Gentils sur la sortie du sceptre des mains de Juda, la fin des septante semaines de Daniel, la venuë du Messie &c. Mais il faut avouër en même-tems que l'Histoire Sainte est restée jusqu'ici fort embarrassée sur la fixation des points de Chronologie de cet Age, qui intéressent fort la Religion. Nos Auteurs prouvent bien que le Messie est venu, parce qu'il y a long-tems qu'en une année ou en un autre la dernière semaine de Daniel s'est écoulée du tems de Tibere, quand les Juifs n'avoient plus de Prince particulier qui tint le sceptre dans Juda; mais s'agit-il de fixer le tems précis où commencent & finissent ces semaines, de déterminer la vraie Ere de Jesus Christ, de la distinguer de la vulgaire, d'assigner l'année en laquelle notre Sauveur a souffert sous Ponce Pilate, on y va le plus souvent en ratonnant, & pour répondre aux difficultés on se rabbat sur des conjectures qui ne sont admissibles qu'autant que la Thèse est d'ailleurs solidement prouvée; ce qui n'est pas toujours.

En effet on a bien écrit depuis un siècle sur la vraie année de la Naissance de Jesus-Christ, sur la différence de cette année d'avec l'Ere Dionysienne, sur l'année que le Christ est mort & ressuscité, les uns ont embrassé un système, d'autres l'ont contredit, celui-ci soutient le sien, comme un sentiment problématique, celui-là reste incertain sur le parti qu'il a à prendre; enfin on ditroit que tout est encore problème sur cette matière: On a cependant apporté de bonnes preuves en particulier pour différencier l'Ere de Jesus-Christ & l'Ere vulg. Les plus sentés, à mon avis, ont conclu pour 4. ans de différence. Cappel y en ajoute un 5^e., je n'en trouve que trois