

interruption par le Comput & les indices de chacune des années de la Période Julienne. Enfin le dessein sera terminé par la Résolution de quelque Problèmes ou Dissertations sur des points intéressans & débattus de la Chronologie. Celui que nous avons essayé de résoudre ci-dessus est préparatoire à la résolution d'autres qui frapperont davantage en piquant la curiosité loüable des Chronologistes sur l'Ere véritable de Jesus-Christ, distinguée de l'Ere vulgaire, sur l'an de la mort du Sauveur &c. J'espère que nos Théologiens Polémiques & les Chronologistes de nos jours, en tireront parti. Du moins c'est ma pensée qu'ils seront avertis de ne pas se fier à tant de Canons de Chronologie sacrée qui broüillent plutôt que d'éclairer le Lecteur, par le défaut d'exactitude à époquer conséquemment à leur plan : un système moins probable, mais bien suivi en pratique, se tolere ; parce que chacun a quelque droit d'abonder en son sens, & il ne trompe pas, s'il est exact. Par exemple, le P. Petau ne trompe pas un Usserite, quand il pose l'an du monde 20. ans au-dessous de l'époque d'Usserius, s'il est conséquent ; mais un Auteur qui s'éloigne de son système, fut-il l'unique vrai, broüille la Chronologie pratique, & il vaudroit mieux rester dans l'ignorance simple, *puræ negationis*, que d'errer avec l'époqueur. L'erreur & la confusion sont des mauvaises qualités. Evitons-les autant que nous pouvons, sans nous fier indifféremment à toutes sortes de Tables de Chronologie ; il y en a bien plus de broüillées que d'exactes, même de celles qui sont sorties des mains de gens de Lettres de ces derniers tems ; je ne les nommerai pas. Peut-être qu'on se réveillera enfin pour les corriger en de nouvelles éditions, ou qu'on les
suppri-