

& tout le comput avec la chronologie seroit renversé ; & l'an que Mr. l'Abbé de * * * pose pour être l'an véritable de la Passion , seroit non 33. mais 34. de l'Ere vulg. C'est une année que cette fausse position fait engloutir à l'Ere vulg. sur la vieille chronologie , il faut la restituer & nous passerons à Mr. l'Abbé la qualité de Partisan du système qui place la Passion à l'an 33. de notre Ere. Nous lui associerons aussi le R^{me}. Abbé de Senônes , s'il abandonne la Table chronologique de son Dictionnaire , & s'il corrige l'époque qu'il a mise au mot JESUS sur l'avant-dernière Pâque du Sauveur avec ses Disciples. Cette Epoque est , 35. de J. C. Le système d'Usser , de Dekere &c. le comput , le calcul arithmétique demandent 36. en cet endroit pour être exacte ! Quant à la vérité , la résolution du Problème en décidera.

L'Editeur anonyme du *Rationarium* se déclare pour la même année 33. de notre Ere , prétendant contre son Auteur (P. Petau) qu'elle est la vraie année de notre Rédemption : Voici ses termes , *Ration.* p. 1. l. 4. c. 2. pag. 254. *Christus victima salutis immolatus est ineunte 4^o. seu medio posterioris hebdomadis Danielis Æra Dionysiana seu Vulgatis 33. , atatis Christi 37. feria 6. diei 3. Aprilis.* Mr. l'Abbé Lenglet du Frénoy est de même avis , *Table Chron. de l'Histoire moderne* , page 5.

Ces Messieurs disent avoir de bonnes raisons qui les ont déterminés à embrasser ce sentiment plutôt qu'un autre : Je les crois ; cependant ils nous permettront de discuter analytiquement chacune de ces quatre années proposées en Problème , pour essayer de découvrir aussi par de bonnes raisons , à laquelle des quatre il faut donner