

Mai, 6^e. de Sivan. Les circonstances du tems de la Pâque & de Pentecôte ne sont donc pas si favorables en 33., à beaucoup près qu'en 31. pour y placer la mort du Christ. C'est donc à 31. & non à 33. qu'il faut déférer l'honneur.

Mais peut-être que les Juifs retarderent cette fois-là la Néomenie de 3. ou 4. jours? C'est bien dit, *peut-être!* la position Chronologique de la Mort de J. C. le 3. d'Avril n'est donc fondée que sur un peut-être. Il est bien plus vraisemblable que les Juifs en l'an 33. de nôtre Ere auront suivi le cours de leur Calendrier, & qu'au lieu de retarder la Néomenie de Nisan par une intercalation de 3. ou 4. jours entre Sebath, & Adar mois Lunaire qui n'est que de 29. jours & le nôtre de 30., leur Néomenie de Nisan aura été le 18. de Mars en 33. un jour avant la nôtre; leur 14. de Nisan le 31. Mars qui étoit mardi, leur grande Pâque le mercredi 1. Avril, le 2. des Azimes le jeudi 2. Avril, leur Pentecôte aussi un jeudi 21. Mai. Voilà toujours une opposition plus grande au texte du St. Evangile & des Actes, & à la tradition.

J'ai dit plus vraisemblable; en effet les Juifs n'ont pas coutume de suppléer des jours à l'année Lunaire pour l'équation Solaire, que quand il y a apparence qu'en faisant suivre Nisan immédiatement à Adar, le 14. de Nisan préviendroit le point de l'équinoxe, ce qui n'étoit pas à craindre en 33. puisqu'en suivant le cours ordinaire du Comput Judaique ce 14. tomboit le 31. de Mars seulement: & les anciens n'ont jamais porté le point de l'équinoxe, avant qu'il fut fixé, au plus tard qu'au 24. de Mars ou 25. commencé.

Cependant Mr. l'Abbé D. V., *Histoire des Juifs*, dit que c'est pour de bonnes raisons qu'il s'est décidé en faveur de l'an 33. de l'Ere vulgaire pour