

niere bien établie. Conséquence pourtant, qui pour être apperçûe ne demande d'autres démonstration que le simple calcul & l'analyse des semaines année par année jusqu'à l'épuisement de la somme.

Les vieillards nonobstant disent 1°. qu'on a à justifier que l'an ou nous commençons les 70. semaines est la 20°. d'Artexerce; car il n'y avoit alors pas plus de 10. ans que Xerce avoit été tué par Artabane, & l'association d'Artaxerce à l'Empire du vivant de Xerce paroît un peu douteuse ou du moins embarrassée.

2°. Encore qu'Artexerce ait été en la 20. année de son règne au moment qu'il donnoit permission à Nehemie de se transporter à Jérusalem, il est à prouver outre cela que le commencement des semaines a pour époque cette permission & non les Ordonnances ou Edits précédens des Rois de Perse en faveur de la nation Juive, tels que celui de l'an 1. de Cyrus, 1. *Esd.* 1. Celui de l'an 2. de Darius fils d'Hystaspe où il est parlé du rétablissement du Temple relativement à l'Edit de Cyrus, 1. *Esd.* 6. Celui de l'an 7. d'Artaxerce adressé à Esdras, 1. *Esd.* 7.

3°. Il ne paroît pas que la date d'aucun des Edits puisse être l'époque de la premiere année de ces semaines. Cette époque seroit fort équivoque; parce que, dit le P. Titin en sa chronique, ces dates sont de différens tems & de différens Rois. Aussi ce savant Commentateur essaye-t-il de prouver que les termes : *Ab exitu sermonis ut, &c.* employés par l'Ange ne signifient rien moins que l'émanation d'un ordre; *Exitus*, prétend-t-il, veut dire, *succès : sermo*, signifie la chose même à accomplir; comme si l'Ange avoit donné à entendre au Prophète, qu'à compter du
temis