

compte les 43. ans de ce Prince depuis la mort de Nabopolassar : cela étant, & puisqu'il veut faire commencer ce règne à l'an 3399. du monde, il faut qu'il fasse répondre l'an 19. non à 3416. comme il le dit ; car il n'y auroit que 16. ans solides d'intervalle, & deux rompus, mais à 3418, ou au moins à 3417. pour avoir 17. ans pleins & deux en fractions ; alors notre Commentateur s'arrêtant à l'an 3442. pour la mort de Nabuchodonosor, il y trouveroit à la vérité le compte de 43. ans complets du règne de ce Prince ; mais l'an 19. ne se rencontreroit pas à 3416. du monde. Que s'il abandonne son Dictionnaire pour s'attacher à sa table chronologique, ou la fin de Nabuchodonosor pose sur 3444. du monde, il faudra placer le commencement de ce règne en 3401. & l'an 19. sur 3419. du monde, afin de rencontrer l'an 43. de Nabuchodonosor avec 3444. du monde.

On doit s'apercevoir que ces diverses époques qui se lisent dans les œuvres de D. Calmet exigent respectivement qu'on suppose l'an 19. de Nabuchodonosor (quand le Temple fut incendié) répondant 1°. à 3416. du monde, suivant le Commentaire, 2°. à 3417. ou 3418. suivant le Dictionnaire de la Bible, 3°. à 3419. du monde, suivant la table chronologique : Car encore bien que cette table donne l'an 3416. du monde pour époque à la prise du Temple l'an 19. de Nabuchodonosor ; l'an 3444. posé ensuite sur la mort de ce Prince doit corriger l'époque supérieure & la ramener à son point 3419 ; autrement Nabuchodonosor auroit eu 46. ans de règne quand il mourut en 3444. du monde, & cependant Dom Calmet en plus d'un endroit, & notamment ici, ne lui en donne que 43. depuis la mort de Nabopolassar.

Que