

Anti-Ecclesiastique. Je vais le rapporter en entier, mot pour mot; & par l'analyse qui en sera faite, on verra sans peine, qu'il n'est rien moins que décisif. Restreindre d'abord les richesses d'un Etat à ses terres & à l'industrie de ses habitans par rapport à ces terres (car celle-ci uniquement paroît désignée ici) c'est ignorer ou dissimuler les grands avantages du commerce qui enrichit les Etats. Poser ensuite pour zéro l'industrie des Ecclesiastiques, c'est faire entendre, qu'ils vivent de l'air, & qu'ils n'exercent jamais l'industrie ni de Laboureur, ni d'Ouvrier, ni d'Artisan, ni de Marchand. Ou bien veut-on, qu'ils soient tout cela eux-mêmes? Sont-ils donc les seuls dans l'Etat, qui ne fassent pas ces métiers? En quoi donc leur industrie, est-elle inférieure à celle de tant d'autres? Les Gens d'Eglise sont des Etres indéfinissables & contradictoires. Tantôt on les représente comme enfoüissant leurs trésors dans des lieux inaccessibles au genre humain. Tantôt on leur reproche les dépenses que font quelques-uns d'entre-eux: Dépenses qui servent toujours à faire circuler l'argent, à entretenir l'Ouvrier, l'Artisan, le Marchand.

Or ces terres entre les mains des Laïcs fourniroient leur quote-part des Subsidés imposés. Les Subsidés que fournissent les Ecclesiastiques dans les cas de besoin, pour être gratuits & volontaires, n'en font pas moins réels ni moins considérables. On a déjà vû en combien de manières ils contribuent au bien de l'Etat.

„ S'il me plaît de donner ma terre à l'Eglise, s'il
 „ prend la même envie aux trois quarts du Royaume;
 „ voilà donc le Prince qui aura trois quarts moins de
 „ ressources pour les besoins de l'Etat: ou il fera sup-
 „ porter à un quart de ses Sujets les taxes qui auroient
 „ été réparties sur l'universalité. Ainsi, par le fait de
 „ ces concessions le Roi ou le Peuple sera horrible-
 „ ment lésé. „ Puisqu'on fait tant, que de supposer
 les trois quarts des biens de l'Etat donnés à l'Eglise,
 il ne valoit pas la peine d'exclurre de la supposition le
 seul quart qui reste. En y comprenant ce quart avec
 les trois autres, le cas seroit encore pire. Alors sans
 doute le Roi & le Peuple ne seroient pas seulement
 lésés; il n'y auroit ni Roi ni Peuple. *Risum teneatis
 amici?* Cette supposition m'en rappelle une autre toute
 semblable, que fait l'Auteur des *Pensées* prétendues
 philosophiques. Si Pacôme, dit ce Burlesque Philosophe,
 a bien fait de rompre avec le genre humain, je-peux donc