

méconnoissant leur devoir & leur véritable intérêt, ont malheureusement préféré le parti de la desobéissance à celui de la soumission & de l'union. Mais tout Fidèle sage & judicieux s'en tient au corps, & non à des membres épars qui s'en éloignent.

L'Eglise, ajoute-il, considérée comme Eglise, désigne tous les Fidèles, unis sous une même Communion; le Laïc & le Prêtre sont l'un & l'autre une partie intégrante & analogue de cette Eglise; il n'y a de différence de l'un à l'autre que par le degré de qualité & de pouvoit. D'accord, que s'en suit-il? Mais malheureusement, continue-t-il, la prévention a subjugué la plus grande partie des Ministres de l'Eglise, qui ne veulent pas concevoir cette vérité incontestable, que ceux que nous appellons Ecclésiastiques, ne sont pas ainsi nommés par la raison qu'ils composent seuls toute l'Eglise. Eh! qui sont donc ces Ministres de l'Eglise qui ne veulent pas concevoir cette vérité incontestable? Tout le monde ne sait-il pas, que l'Eglise est composée de Ministres & de Fidèles, de Pasteurs & d'oïzailles; & que dans son sein elle renferme les uns & les autres? Il faut être soi-même étrangement aveuglé par la prévention, pour imputer aux Ministres & à la plus grande partie des Ministres de l'Eglise, l'ignorance d'une vérité qui est enseignée dans tous les Catéchismes.

On me demandera; peut-être, quel est le but de tout cela, & à quoi le Conseur vise-t-il? J'avoué franchement que je ne le sais point. Ecoutons-le; & voyons-en la fin. Concevez bien cette distinction, conclut-il, aparemment celle de Prêtres & de Laïcs, ou bien celle d'Ecclésiastiques d'avec l'Eglise, qui seuls ne la composent pas toute, & vous reconnoîtrez évidemment que cette fameuse querelle ne roule que sur la signification d'un mot.