

des Princes, &c. Janvier 1752. 13
circonférence donné au public pour en trouver
la superficie.

L'Auteur qui en a fait l'opération, lui a
trouvé pour juste mesure $346 \frac{1}{2}$ Mais à mon
égard, après l'avoir très-attentivement examiné, &
après une recherche réfléchie sur les moyens de l'o-
pération qu'il en a faite, j'ai, au premier aspect,
conjecturé qu'il y avoit une méfacon & une er-
reur très-considérable dans sa supputation, la-
quelle m'a déterminé au soin de la découvrir.

Pour cet effet, ayant fait cinq opérations sur
la capacité intérieure & extérieure du Cercle, la
cinquième m'a donné 361 pour sa juste super-
ficie sur sa racine quarrée & trouvé l'erreur de
 $14 \frac{1}{2}$ qu'il faut ajouter aux $346 \frac{1}{2}$ pour avoir
361.

Le second Problème est un Globe qui a 29
lignes & 4 points de diamètre donné au Pu-
blic pour en trouver la solidité, sur lequel on
m'a demandé d'en faire l'opération.

Pour cet effet ayant pris mes dimensions sur
le diamètre dudit Globe & la capacité d'icelui,
& fait quatre opérations continuës, la quatrié-
me a donné à chaque face de la solidité ou du
cube 484 lignes cubiques, lesquelles multipliées
par elles mêmes, donnent au Cube entier 10648,
faisant 6 pouces & 280 lignes pour la solidité
entière du Globe sur sa racine quarrée.

Voilà ces deux Problèmes. Or rien n'en a pé-
nétré de la part des Géomètres célèbres à qui je
les ai adressés, si j'en excepte un, qui en sou-
tenant l'impossibilité de la *Quadrature*, en a ce-
pendant admis l'approximation. Deux autres
m'ont