des Princes &c. Janvier 1765.

riences: encore nos plus siers Phyliciens, ajouto l'Auteur, varient-ils tellement entre-eux sur le rapport des saits, qu'ils sont moins les Historiens que les Gazetiers de la Nature.

L'Auteur remarque ensuite que ces Messieurs n'interdifent aux autres la recherche des causes que pour se réserver la gloire de les trouver, & pour s'en approprier le droit exclusif. Leur méthode, ditil., est de bannir de la Physique le Méchanisme qu'on y apperçoit, d'en transporter les fonctions à, des pouvoirs invisibles qu'on verse à volonté dans la matière, & de borner aux modes toutes les connoissances que nous avons de la matière. Son étenduë même n'est qu'un de ses modes : les autres font ses pouvoirs, ses facultés qui se découvrent & se développent à mesure que l'observation se perfectionne, ou que les expériences se multiplient, sans que jamais on parvienne jusqu'à la substance qui fait le fond & le sujet de l'étenduë, & de toutes ces autres facultés ou qualités matérielles.

De cette foule de pouvoirs que ces Messieurs présument, naît une soule de peut-être qu'ils hazardent: avec ces peut-être, on n'a besoin d'aucune cause, la matière sussitat tout, on se passe de Deieu & de toute autre Substance spirituelle. En donnant, comme l'observe Mr. de Ramsay, de l'esprit aux corps. & du corps aux esprits, on peuple le monde visible de chimères invisibles, de forces, de mondes, d'entélechies imaginaires: on fait disparoître l'Univers, dont notre intelligence & nos organes concourent à nous certifier l'esistence: si l'on ea croyoir ces Philosophes, le monde ne sut jamais qu'une scène de visions illusoires.

De-là trois maladies épidémiques, dont l'Auteur décrit le regne & le ravage. 1°. Le Matérialisme, qui fait l'homme machine, qui abaisse l'homme au niveau des animaux, qui releve ceux-ci pour abréger les distances & pour nous ménager dans la chute, qui ensin réalise sur nous le Roman de Detcartes sur les bêtes. 2°. Le Fatalisme spirituel, où la raison du meilleur exerce sur nos volontés un empire absolu, & cependant si insensible qu'il nous la laisse le sensiment le plus pénétrant, comme le plus illusoire de notre liberté. 3°. Le Pyrrhenisme, cet