

mièrement, puisque c'est une Réfutation, & de *Mr. Secortent de Lannoi* & du soi-disant l'*Apprentif Géomètre*, en même-tems que cet Ouvrage porte rétablissement de l'idée abstraite fondamentale & du principe des Mathématiques, comme étrangement broüillés par ces Messieurs.

En rapportant, au mois de Décembre dernier, la Réponse de l'Ouvrière de Valenciennes, nous ne pensions pas assurément que la matière y étoit approfondie : nous ne la donnions que pour un amusement, puisqu'on peut y avoir remarqué qu'elle ne contenoit guères que des plaisanteries & des observations sans suite & sans analyse.

Voici donc le petit Ouvrage dont il est question.

*Matière  
Géométrique.*

« Quand on répond à une Réfutation, c'est  
 » ordinairement signe qu'on défend le senti-  
 » ment réfuté ; mais j'avertis que j'agis ici  
 » contre la coutume : je suis très-convaincu  
 » que les idées de Mr. de Lannoy sur la plus  
 » petite ligne sont fausses : je fais qu'il y a des  
 » proportions arithmétiques incomparablement  
 » plus exactes que la sienne, & que par les sé-  
 » ries d'approximation on peut en avoir d'infini-  
 » niment plus exactes. Enfin, il est évident que  
 » la rectification de la circonférence du Cercle  
 » est mathématiquement impossible ; & malgré  
 » tout cela je n'en prétends pas moins, que les  
 » principes de l'Anonyme sur les élémens de  
 » l'étenduë mathématique sont contradictoires,  
 » & avec ses propres systêmes & avec l'idée mê-  
 » me de l'étenduë : ce que j'espère faire voir  
 » clairement.

» Les Géomètres s'aperçurent bientôt que  
 » l'idée