rerent ce projet de leur approbation , sont invités de se faire inscrire chez l'Imprimeur qui en a fait l'édition; c'est avec eux que se concerteront les mesures rélatives à son objet : cependant je ne crois pas dissimuler que mon Mémoire ayant été publié, par la lecture qui s'en est faite en 1762, dans la séance publique de rentrée à l'Académie; quelques-uns des Citoyens qui avoient à y prendre intérêt, ont pensé que la contribution égale entre tous les Hauts - Justiciers seroit injuste, la mise à la caisse devant être proportionnée aux revenus des Seigneuries; mais les revenus d'un Seigneur étant quelquefois médiocres dans un grand territoire, occupé par un nombre de rotures considérables, & les grands territoires offrans un champ plus vaste aux crimes, il s'ensuit évidemment que le péril d'une Seigneurie ainsi constituée, est plus grand a proportion de son étendue; & par conséquent que le plus ou le moins de revenus. n'est pas un point d'appui juste pour la contribution dont il s'agit. Je ne dis encore qu'avec peine, que quelqu'un, desarmé par ma réponse, m'a proposé un arpentage des Seigneuries. Quel préliminaire pour un projet qui demande cel rité, qu'un remembrement de toute une Province aves ses suites!

J'en reviens donc à l'importance de men sujet, il intéresse essentiellement le Public, troublé par les horreurs du moment présent & la fortune des Hauts-Justiciers; j'ajoute encore que ceux qui ent le moins de revenus, sont dans le cas d'avoir le plus à perdre; dans une terre bien rentée une procédure n'emportera que la moitié des fruits d'une année; celle qui l'est médiocrement en sera pour une année entière; mais la terre à très petit revenu ne payern que par ses sonds: e conjure donc.