

ont fourni en sa faveur un argument assez spécieux. Il s'est élevé parmi eux une question fameuse : savoir si la force centrifuge étoit la même que la centripète & tangentielle à *parte rei*, & seulement distinguée *per conceptum precisivum* : ou si elle étoit réellement différente des deux autres. Ceux qui défendent l'identité, donnent lieu de faire en faveur de Riccioli l'argument suivant : La force centrifuge, ou la force de projection en ligne droite, une fois donnée aux corps, dure toujours. Elle est réellement la même que les deux autres. Donc elles doivent durer éternellement toutes les trois avec leur effet, qui est le cours Elliptique des Planettes.

NEWTON. Vous me divertissez beaucoup par vos observations, qui me paroissent fort naturelles. Seroit-il possible que mes disciples s'occupassent de choses pareilles ? Cela ressemble assez à la question Arabe : *Utrum relatio sit forma modalis ; realiter , modaliter , distincta à fundamento , termino , & ratione fundandi*. Ah ! je ne puis croire une semblable folie dans des Newtoniens.

MR. HUET. Vous le croirez, si vous le voulez ; ils traitent bien d'autres questions également ridicules. Pour ce qui est de celle, dont je parle, je vous dirai de plus que le Jésuite Boscowich, qui vous fait tant d'honneur, est pour l'affirmative ; & qu'il soutient l'identité à *parte rei* ; leur accordant tout au plus une petite distinction *sub conceptu*. Les Newtoniens du génie de Scot défendent la distinction pure & simple à *parte rei*.

NEWTON. En vérité je ne reconnois pas mes disciples : ils me font un deshonneur infini. Ils ont altéré toutes mes idées, changé mes principes, renversé mes calculs ; & après cela ils s'amuse à de vieilles distinctions des Nomineaux. Vous savez qu'ils ont changé la marche de la Lune, qu'ils ont nié le contact immédiat, qu'ils défendent une Attraction changée en répulsion, on ne sait pourquoi, ni comment. Sigorgnes, tout Newtonien qu'il est, nie que ma fameuse règle du quarré de distance ait lieu dans les mouvemens Elliptiques. Les uns, comme Muschenbroeck, m'ont enlevé la preuve de l'aimant en faveur de l'Attraction ; les autres ont détruit mes prétentions sur l'Electricité.

V. Phy. gen.
Leopoldi Bi-
wald. Gracii
anno 1767
p. 82.

V. le Journal
de Septemb.
p. 177.