

au point de prédire les éclipses & toutes les révolutions célestes. Déjà on explique les rétrogradations sans épicycle, par une espèce d'attraction, qui ne peut manquer de plaire aux Newtoniens. Au reste, je ne crois pas le Système de Tychon plus vrai que l'autre. Peut-être, & très-vraisemblablement, sont-ils faux tous deux. Peut-être la terre a-t-elle un mouvement sur son axe, & que le Soleil & les Astres font le reste. Peut-être le mouvement du Soleil donne-t-il le jour & la nuit, celui de la terre les saisons.

C'est le Système de Scheiner, de Longomontan &c.

**GALILÉE.** Les observations en faveur de Copernic ont une exactitude, une justesse, que le faux ne sauroit avoir. Nous apprenons que Brandley, en déterminant la vitesse de la lumière par l'émergence des Satellites de Jupiter, vient encore de lui donner un nouveau jour. L'admirable règle de l'immortel Kepler suffit pour m'y attacher à jamais.

**BELLARMIN.** Je suis plus difficile à m'extasier que vous. 1°. Romer & Cassini ne peuvent s'accorder sur ce point, que Brandley a décidé selon l'exigence de ses calculs; & ces calculs en supposent mille autres, de la justesse desquels un zèle Copernicien n'a pas voulu répondre.

2°. Si l'émergence du premier Satellite de Jupiter est favorable à vos idées, celle des autres ne l'est pas, & renverse vos conjectures.

3°. Si le diamètre entier de la course annuelle de la terre retarde la vûe du Satellite de 14 minutes, la moitié & le quart donneront 7 &  $3\frac{1}{2}$ . ce qui est démenti par l'expérience.

4°. Le Système de Tychon s'accommode également de cette observation; puisque Jupiter est

Journ. de Septemb. p. 180.

M. Pound, Auteur Anglois, a obtecurci cette matière par de nouvelles difficultés, au-lieu de la développer & de l'éclaircir.

est