

pecté par ses enfans ? D'habiles Critiques ont porté le même jugement : *La vérité est, que tous nos raisonnemens, toutes nos connoissances naturelles ne nous ameneront jamais à connoître lequel des deux est vrai. C'est un secret de l'Ouvrier, que notre raison ne pénètre point ; qu'il est inutile & même téméraire de vouloir décider.*

Le savant Editeur des Ouvrages de Copernic déclare, que ceux qui pensent autrement, ne connoissent pas assez la matière, sur laquelle ils prononcent : *Quibus aliud videtur, rempenitus non attigerunt. Certi nihil in Astronomiâ expectandum, quod hypothesim aliquam spectet. Præf. Op. Copern. Illa hypothesi præfertur, quæ est quoad calculos facilior, non quæ verisimilior. Ibid.*

J'ajouteraï une réflexion simple, mais juste, d'un Copernicien moins connu : *Quis credat aliam hypothesim impossibilem esse, quæ pari vel majori facilitate hæc omnia expediat ? Ergone ex innumeris, quibus divinus Artifex cœlestia corpora, aut singulas Universi partes disponere poterat, rationibus, ut eadem prorsus, quæ nunc sunt, phœnomena nobis exhiberent, hæc unam à Copernico excogitatam elegit ? Zanchi Phy. part. P. 45.*

Corfinus va jusqu'à soupçonner, qu'un jour la découverte de quelques nouvelles Étoiles détruira le Copernicisme : *Nova aded stella observari poterunt, quæ hypothesim Copernici destruunt.*

Enfin, si vous voulez bien, je finirai par l'aven d'un Philosophe Bel-esprit : *On tient le mouvement de la terre pour certain, non que tous les Philosophes en soient évidemment convaincus ;*
mais

On peut voir d'autres passages dans la savante Dif-