

Lettre de Mr. *** Conseiller de la Régence de
** Associé aux Académies de Londres & de
Berlin, à l'Auteur de ce Journal.

M O N S I E U R ,

L vient de me tomber en main une Dissertation sur un des plus beaux Monumens de l'Antiquité; que votre Province a l'avantage de posséder. Cet Ouvrage, imprimé dans votre Ville en 1769 chez les Héritiers d'André Chevalier; n'a paru chez nous que fort tard. Je l'ai lu avec un de mes amis; grand Antiquaire & lecteur passionné de tout ce qui paroît de nouveau en ce genre.

L'Auteur doit être un homme d'érudition & de mérite. Quoiqu'il ne soit pas François, on ne peut dire qu'il écrit absolument mal en cette Langue. Ses connoissances ont de l'étendue; ses recherches sont profondes, ses explications souvent ingénieuses; mais quelques endroits paroissent un peu foibles, d'autres ne sont pas assez exacts, quelques-uns ne s'accordent pas entre-eux. L'Ouvrage en général reclame encore la main qui l'a produit. L'Auteur, en lui accordant une revûe, le mettra peut-être dans sa perfection.

J'ai été d'abord arrêté au titre. Si Caligula signifie *Cajus-Igula*, le nom de cet Empereur sera *Cajus Cajus-Igula*. Car il s'appelloit *Cajus Caligula*, selon tous les Historiens du monde: Or, il n'y a pas d'exemple chez les anciens Romains d'un *Cajus Cajus*, *Cicero Cicero*, &c.

J'ai remarqué ensuite, que *Cajus Igula* n'étoit, selon l'Auteur, qu'une conjecture, qu'une foible preuve, un jeu, où on ne peut parier ni