

& n'entra pas dans un plus long détail sur ce sujet. On sçait au reste que le Parti de l'Opposition a fort exagéré les choses.

Du 22. jusqu'au 26. il ne s'est fait que des lectures de divers Bills dans les deux Chambres du Parlement. Le 27. il fut proposé dans celle des Communes par l'Opposition d'y porter un Bill pour exprimer, corriger & rendre plus efficace un Acte de la quatrième & cinquième années du regne de Guillaume III. & de la Reine Marie, pour prévenir les informations malicieuses pardevant le Tribunal du Banc du Roi, pour faciliter la révocation des proscriptions à ce Tribunal. Cette proposition, qui favoriseroit le cas du Sieur de Wilkes & autres, ont été jugés & condamnés par des Libelles & autres traits attentatoires à l'honneur du Souverain, à l'autorité du Parlement & à la réputation des Ministres, fut fortement appuyée par l'Opposition, & vivement combattue par les Partisans de la Cour; enfin, ayant été mise aux suffrages, elle passa à la négative de 164 voix contre 72. L'Acte en question obligeoit chaque accusateur de faire à ses propres fraix le procès à la personne accusée.

Le 28. les Lords discutèrent en grand comité le Bill qui continué à prohiber l'exportation des bleds. On proposa de le passer en Loi; mais après beaucoup de débats il fut lû pour la troisième fois & passé, & l'on en informa les Communes. Ensuite le Parti de l'Opposition proposa que le Roi soit supplié par une Adresse de faire informer la Chambre en quel tems a été faite à la Cour d'Espagne la première demande de réparation des outrages faits à l'honneur de la Couronne & aux droits du Peuple  
par