

cette respectable Science. Il dit, que la question ; si le dôme de Ste. Geneviève tombera ou ne tombera pas, n'est pas soluble ; attendu que ce dôme n'est pas encore commencé ; & que c'est un dôme moins un dôme ; que Mr. Parre prononce par conséquent sur zéro. Il fait ensuite un raisonnement algèbri-comique , qui renvoie la décision de cette affaire au tribunal de l'événement, qui doit prononcer , si le dôme tombera ou s'il ne tombera pas. " S , o , u , f , l , o , t , dit-il , ce n'est pas P , a , t , t , e , par la raison arithmétique que 1 & 1 font deux ; & par la même règle P , a , t , t , e , n'est pas S , o , u , f , l , o , t ; de plus l'inconnu , d , ô , m , e , dôme futur de Ste. Geneviève se trouve toujours être en raison positive avec S , o , u , f , l , o , t , & toujours en raison inverse avec P , a , t , t , e : donc P , a , t , t , e , n'est pas égal à S , o , u , f , l , o , t ; donc d , ô , m , e , ayant P , a , t , t , e , pour racine , n'est pas égal à d , ô , m , e , ayant S , o , u , f , l , o , t , pour racine ; par la raison que d , ô , m , e , étant égal à d , ô , m , e , ils doivent devenir inégaux entre-eux , s'ils font le produit de deux puissances inégales entre-elles. Mais, si par hazard, après avoir été élevé, le dôme de Ste. Geneviève vient à tomber ; il sera alors reconnu être porté à faux, insuffisant, mauvais , & égal aux procédés de P , a , t , t , e . Au contraire, si d , ô , m , e , dôme de Ste. Geneviève , ne tombe pas, il sera reconnu bon, stable, solide, & il sera suffisamment démontré, que P , a , t , t , e , ne sera jamais égal à S , o , u , f , l , o , t . "

Si le R. P. Radical n'est pas bien sûr de la confiance