

des Princes &c. Novemb. 1771. 321

Ouvrage défectueux & sent trop l'enthousiasme pour persuader un homme qui est de sang froid. Nous avons vû qu'il destinoit la résurrection aux brutes comme aux hommes ; & il y a dans son Ouvrage , d'ailleurs très-estimable , cent imaginations de cette force. *Mendels-Sohn* répondit aux Ministres ; & cette réponse attira des répliques. Le Juif raisonne mal ; mais les Ministres ne tirent pas tous les avantages que la nature de la dispute leur présente. Leur manière d'écrire est aussi peu satisfaisante que celle de leur adversaire. Ils prétendent que *Mendels-Sohn* n'est pas Juif de bonne foi ; celui-ci est en droit de leur dire avec Rousseau , que les Ministres ne sont pas Protestans de bonne foi ; & que leur Secte est si inconléquente , qu'un homme d'esprit ne sauroit s'y fixer. C'est le jugement que les Auteurs de l'Encyclopédie en ont porté tout récemment. *Mendels-Sohn* peut leur répondre ce que l'esprit malin dit aux enfans de Sceva : *Jesum novi , & Paulum scio : vos autem qui estis ?*

Déc. 1770,
P. 398. 399.
400.

ACT. 19.
15.

La traduction Françoisé de cet Ouvrage Allemand est si allemande, qu'il n'est pas possible d'en soutenir la lecture. Le traducteur ignore les premiers principes de la Langue en laquelle il a osé écrire.

*Examen du Matérialisme , ou réfutation du
Système de la nature. Par Mr. Bergier.*

An natura mentis & cogitationis expers hæc effingere poterit , quæ non modo ut fierent ratione egerunt, sed intelligi qualia sint sinè summâ ratione non possunt ? *Cic. de nat. Deor. l. 2.*

A Paris chez Humblot , 2 Vol. in-octavo 1771.

Nous avons rendu compte dans nos Journaux
de