table *simplicité* ; le stile de Massillon est étudié & souvent recherché , celui de Bourdaloue est presque négligé. Tout est chose dans l'un & beauté dans l'autre. *Voyez notre Journal d'Août 1771, p. 91.*

Nos Historiens copient souvent les Auteurs illustres sans les citer en aucune façon. C'est ainsi qu'à l'article *Ignace* l'éloge des grandes choses entreprises par les Jésuites est tiré mot-à-mot de Montesquieu. Leur Physique n'est pas fort profonde ni fort exacte dans les articles , où ils n'ont pû se dispenser de toucher à cette science. On voit qu'ils sont en Pays étranger. Art. *Kepler*, ils répètent d'après Mr. Lavocat la prétenduë raison de la pesanteur des corps qui est une vraie puérilité, & qui suppose l'air plus pesant que les corps qui s'y meuvent , comme l'eau est plus pesante que la paille. L'admirable Ouvrage du P. Kircher sur l'Optique & l'Acoustique, & tant d'autres , leur ont paru *pleins de cette espèce d'Erudition qui n'est d'aucun usage.* C'est aux Savans qui pillent sans cesse le pauvre Kircher, & qui se parent de ses dépouilles comme d'autant de nouvelles découvertes, à réfuter ce jugement ; mais ils se garderont bien de rendre à la mémoire de leur bienfaiteur un service qui découvreroit la source où ils puisent depuis si long-tems , sans être observés que par un petit nombre de curieux. Que Kircher ait été *un peu visionnaire*, c'est sur-quoi nous ne contesterons pas ; il est certain néanmoins que bien des choses qu'on regarde comme des fables, sont confirmées par les expériences modernes , & que Kircher est infiniment moins *visionnaire* que Kepler, Lœwenhœch, Wisthon, Muschenbroeck &c. &c.

que