reur, que nous avons réfuté dans notre lousnal de Février dernier, page 79. Mais l'Auteur me prétend autre chose, si non qu'on reconmoît dans ces Peuples des traits de l'état primitif de l'homme, & que c'est une erreur groffière de les dégrader au point de ne leur attribuer qu'avec peine une ame intelligente. Il y a des Philosophes prétendus qui reconmoissent à peine pour des hommes les Nations différentes des François du dix-huitiéme siècle. Cependant ce point est traité fort légèrement, quoiqu'il soit annoncé comme le but de l'Ouwrage. L'Auteur s'appésantit sur toute autre chose. Il combat l'idée que le vulgaire a de la petitesse des Lappons & Samoiedes, & assure m'en avoir vû aucun qui n'eut au dessus de quatre pieds, quelques - uns même sont haut de fix. - Il rejette quelques sentimens de Mr. Buffon; mais nous doutons qu'il faille absolument s'en tenir à sa décision, vû le peu d'attention qu'il apporte à ne se pas contredire dans un Ouvrage de quelques pages, & à rirer de ses observations des conclusions exacres. Dans les Mémoires ces Peuples sont absolument insensibles à tout ce qui attache les yeux & la cupidité des autres hommes ; ils se trouwent dans des salles magnifiques sans regarder rien, sans être touchés de rien : Dans l'Essai de quatre pages, qui est à la fin des Mémoires, la seule vue de Moscou & de Petersbourg, de la Cour du Czai &c, les a ravis au point de les soumettre sans résistance à l'Empire Russe. Il y a des réflexions peu assorties, peu liées; quelques unes témoignent que l'Auteur n'est pas sans Religion; d'autres persuadent qu'il la