

enfin ni l'Autel ni le Thrône, a perverti en faveur du système sauvage d'une indépendance destructive de tout ordre établi & aussi impie que libertine, un talent d'écrire dont la force & les graces eussent été dignes de meilleurs sujets ? »

« Sera-ce quelqu'un de ces *génies créateurs* d'extraits, qui exécutent en compilant un projet qu'ils n'ont pas inventé, & ne semblent grossir les volumes receleurs de leurs plagiat que pour bâtir *in-folio*, & fortifier par la masse l'arsenal d'une doctrine pernicieuse déjà éparse en tant de libelles flétris ou dignes de l'être, & dont les principes rassemblés dans leur Dictionnaire, qu'ils appellent *Encyclopédique*, ont été aussi-tôt condamnés & pros crits comme également contraires aux loix de la Religion, du Gouvernement & des Mœurs. Héros de la liberté de penser, qui pourtant en ont craint pour eux *quelques fâcheuses conséquences*, ils nous dévoilent la bonne foi de leur procédé. En feignant d'épargner les *préjugés nationaux qui méritent du respect* (l'on entend ce que cela signifie) ils ne renversent pas moins cet *édifice de fange . . . par des effets sourds, mais sensibles avec le tems*. Et c'est l'adresse si candide de leurs renvois d'un article à l'autre, où des *principes opposés* se détruisent : manière, selon eux, de *détromper les hommes sans aucune fâcheuse conséquence*. (*) *Savans profonds !*

X 3

qui

(*) « Les renvois des choses, dit Mr. Fleuri Avocat-général, dans son Réquisitoire contre l'Encyclopédie, attaqueront, ébranleront, renverseront secrètement quelques opinions qu'on n'oseroit insulter