

des Princes &c. Novemb. 1772. 319

abattre que pour élever, & ne lient guère plus
leurs conséquences à leurs principes que les
articles de leur nomenclature ne sont liés
entre-eux. Gens à systèmes découpés, vrais
Philosophes à Dictionnaire ! »

Août 1770,
p. 84.

« Sera ce un Littérateur empirique qui,
dans la présomption d'être universel, traite
ou plutôt cause de tout d'un ton impo-
sant . . . Poète à prétentions mal soutenues hors la
Poésie, qui voulant être tout à la fois-His-
torien, Philosophe, Moraliste, Théologien
&c, n'est que Poète dans l'histoire par la
fiction des faits; Poète dans la Philosophie
par le désordre des idées; Poète en Morale
par la licence des maximes; Poète en Thé-
ologie par la corruption des Dogmes; & n'ex-
cellé à intéresser ses Lecteurs que par la sur-
prise. Surprise de l'audace des principes qu'il
avance, & de la manière piquante dont il les
voile ou les découvre : Surprise de l'air de
nouveauté, que les faits qu'il travestit, pren-
nent de leur travestissement même sous sa plu-
me : Surprise de la hardiesse à démentir les
réputations établies, en supposant aux per-
sonnages les plus connus, des vertus ou des vices
qu'on ne leur connoissoit pas, pour changer
à leur égard le mépris en estime, ou l'estime
en mépris : Surprise de la supériorité dédai-
gneuse qu'il affecte sur tous les Ecrivains dont
il craindroit la concurrence de réputation ou
d'autorité : Surprise de la facilité d'un style
tantôt élevé sur des riens, tantôt plaisant sur
des choses graves, & auxquelles il sçait don-
ner ce coloris séduisant, cette tournure épi-
grammatique, qui pour bien des gens vaut
la raison : Surprise des paradoxes qu'il oppose

aux