

microscopistes : il dédaigne l'ancienne erreur de génératione ex putri ; il reconnoît dans l'Epigénese des loix arrêtées, immuables, éternelles, dessinées par le doigt du Créateur ; il nous en assure dans la Vûë générale, il la répète dans le fragment de la Lettre que vous m'envoiez. Je ne doute plus de ses vrais sentimens, j'en suis convaincu : Mais permettez-moi quelques réflexions sur la Vûë générale.

D'abord Mr. N** forme cette échelle graduée d'Etres :

Micro-végétal,
Végéto-végétal,
Végéto-vital,
Et végéto-sensitif.

Cette échelle, qui a déjà un air assez mystérieux, semble s'obscurcir encore par les explications que l'Auteur y donne. Nous ne pouvons découvrir dans ce qu'il dit du regne Micro-végétal, de ses adhésions, de ses attractions cubiques &c. que des idées de Systémateur. Que les Chimistes modernes soient d'accord sur ce point ou non, le Philosophe circonspect ne prononcera pas ; il sait que les Chimistes & les hommes en général ont eu dans tous les tems des opinions dominantes qui n'en ont pas été plus vraies à la faveur de leur universalité.

« Végéto-vital appartient, dit-il, aux zoo-
phytes qui sont purement vitaux sans être
sensitifs. » Cette définition nous étonne : nous
avons toujours regardé les zoophytes comme des
végétaux dotés de quelque sensibilité. Tous les
Physiciens que nous avons consultés sur ce sujet,
ont pensé comme nous, & ont considéré tout