

c) *Déclin non contesté (1839—1844).*

Le nouvel état de choses incita Guillaume I^{er} en juin 1839 à réorganiser l'administration du pays et à placer à sa tête l'odieux Hassenpflug.

La réaction parmi nos aïeux fut des plus violentes et réussit même à créer une espèce de trêve entre ceux qui s'étaient si vivement combattus pendant les deux lustres qui venaient de s'écouler.

Afin d'avoir plus de liberté d'action en tant que rédacteur du « Journal » mais aussi dans l'espoir d'augmenter ses revenus, Schrobilgen préféra renoncer à ses fonctions de conseiller et profiter de la réorganisation de la Cour pour s'y faire nommer greffier.

M. Calmes (t. III, p. 132), qui rejette cette version en prétendant avec âpreté que Schrobilgen a été littéralement destitué, se base sur un rapport que Hassenpflug adressa au Roi le 18.1.1840. Nous établirons la fausseté de cette assertion en reproduisant *ne varietur* les passages concernant Schrobilgen et contenus dans la lettre du chef des services civils.

« Dieser Mann scheint seiner ganzen Individualität nach nicht zum Richtergeschäft geeignet zu seyn, und deshalb ist denn auch von ihm eine Verleihung der vereinten Stelle als Gerichtsschreiber bei dem Obergericht und dem Tribunal nachgesucht worden. »

(Le 22.10.1839 le procureur général Willmar, dans ses propositions faites à Hassenpflug, avait prévu le maintien du conseiller Schrobilgen, mais sous la réserve que celui-ci n'exercerait pas simultanément un autre emploi rémunéré. Ce point de vue influa sûrement sur la décision de Schrobilgen d'expédier sa demande encore dans le courant du même mois.)

« Es mögen denselben hierbei vorzugsweise pecuniäre Rücksichten geleitet haben, indem seine ungünstigen Vermögensverhältnisse ihn nöthigen, vorzugsweise auf Verbesserungen seiner Einnahmen Bedacht zu nehmen.

« Es bezieht derselbe nun gegenwärtig als Obergerichtsrath 400 fls., als Secretair des Collegiums der Regenten der Gefängnisse 600 fls., und als Stadtsecretair 1200 fls. zusammen 2200 fls. Die hauptsächlichste Frage würde nun in der Beibehaltung seiner Stelle als Stadtsecretar liegen und dabei zunächst die Frage zu beantworten seyn, ob, hinsichtlich des Obergerichts die Verbindung der Stelle als Stadtsecretar für zulässig zu halten sey?

« Die beiden obengenannten Staatsbeamten (le président Munchen et le procureur général Willmar) sind nun damit einverstanden, daß von dieser Seite keine Schwierigkeit obwalte, indem die befragte Function keine solche Beschäftigung darbiere, dass solche durch die Verrichtung noch anderen Dienste gehindert seyn würde.

« Die andere Seite der Sache wird aber durch die Ansichten der Stadtbehörde bestimmt. Auch hierüber glaube ich, nach den vorgenommenen Ermittlungen, mich dahin aussprechen zu können, daß eine Verbindung der Stelle als Gerichtsschreiber mit der als Stadtsecretair nicht wird verhindert seyn. Auf diese Art würde der genannte Beamte, für den ich in seiner Eigenschaft als Gerichtsschreiber 900 fls. mithin 100 fls. weniger als er bisher aus der Stadtkasse bezieht, allunterthänigst beantrage, eine