

„ relatifs & la connoissance parfaite de leur  
 „ existence.

Mr. de Vaufenville s'est absolument déclaré en faveur de Mr. Lafrainaie ; mais l'Académie n'a pas eue la même complaisance, comme on peut voir par le rapport de Mr. Cousin qu'elle avoit nommé examinateur.

“ J'ai examiné par ordre de l'Académie, un mémoire sur la Quadrature du cercle, par Mr. Lafrainaie. Mr. Lafrainaie prétend que la circonférence d'un cercle est à son diamètre exactement comme 256 est à 81 ; mais il est aisé de voir que 256 est beaucoup trop grand pour une circonférence dont le diamètre est représenté par 81. Nous n'examinons point les principes sur lesquels Mr. Lafrainaie se fonde ; ils n'appartiennent à aucune des Sciences exactes, & ne sont point par conséquent du ressort de l'Académie. „ Signé *Cousin*. Le 2 Avril 1773.

Un second rapport, du 16 Juin suivant, porte : “ J'ai lu, par ordre de l'Académie, un papier de Mr. Lafrainaie, avec ce titre : *Suite de ma Démonstration de la Quadrature définie du cercle*. Cette suite n'est pas mieux raisonnée que ce qui précède, & ne mérite pas d'avantage d'occuper l'Académie. „ Signé *Cousin*.

Mrs. Lafrainaie & de Vaufenville ont appelé de ce jugement au Public, & l'Académie est citée pour y comparoître en vertu d'un acte signé à St. Cloud, le 27 Octobre 1771, & d'un second signé à Paris le 18