

marche fidèlement à côté de l'ignorance, ils  
 ont cru forger & reforcer des armes bien  
 redoutables en faveur de l'irréligion. S'ils  
 avoient ouvert le Traité le plus commun &  
 le moins érudit sur les miracles, ils y au-  
 roient découvert à coup sûr la frivolité de  
 leurs prétentions; voici ce qu'on lit dans un  
 ouvrage que nous avons actuellement sous  
 les yeux. " Mr. Dupin dans l'histoire qu'il  
 „ a faite de cet Apollonius, observe com-  
 „ me Eufébe l'avoit déjà observé 1°. Qu'elle  
 „ étoit destituée de témoins dignes de foi.  
 „ 2°. Que la narration où Philostrate ras-  
 „ semble deux cents ans après la vie d'Apol-  
 „ lonius les mémoires de Damis son com-  
 „ pagnon, a sensiblement le ton d'un Ro-  
 „ man, & que Philostrate n'a pas prétendu  
 „ faire autre chose. 3°. Que les miracles  
 „ attribués à Apollonius ont des caractères  
 „ visibles de fausseté, & qu'il n'y en a pas  
 „ un seul qu'on ne puisse attribuer à l'a-  
 „ dressé, au hasard, ou à la supercherie.  
 „ 4°. enfin, que la doctrine de ce Philoso-  
 „ phe est contraire à la droite raison; &  
 „ qu'ainsi Dieu n'a pu l'appuier d'aucun  
 „ miracle. A cela nous ajouterons qu'Apol-  
 „ lonius n'a point prétendu instituer de Re-  
 „ ligion; qu'il ne s'est point donné pour  
 „ envoyé de Dieu; qu'il n'a rien fait par  
 „ l'invocation du Nom de Dieu, que sa  
 „ mémoire & celle de ses prétendus prod-  
 „ ges s'est perdue chez les peuples, qu'il  
 „ n'en reste aucun vestige, aucun monu-  
 „ ment, aucune tradition, même populaire,