„ au-dessus des glaises, des sables, des char-
 „ bons de terre, des bitumes, & qui cer-
 „ tainement sont plus pesants spécifiquement
 „ que toutes ces matieres „. Après cela Mr.
 de B. triomphe & traite l'hypothèse de
 Woodward avec le dernier mépris, mais un
 critique impartial est étonné d'une victoire si
 rapide, & observe 1°. que quand même *ce*
fait général seroit faux, il suffiroit encore
 pour établir l'hypothèse de W. & anéantir
 celle de B.; il suffiroit, dis-je, que *ce fait*
 se vérifiât au moins communément & que
 l'ordre de la pesanteur spécifique fut plus
 souvent observé qu'il n'est renversé; parce
 que Mr. W. rend raison de ce phénomène,
 & Mr. de B. au contraire y trouve sa refuta-
 tion. 2°. L'extrême agitation des eaux &
 ses incroyables ravages ont dû naturellement
 mettre quelque confusion dans les chûtes,
 sans qu'ils aient pour cela effacé les traces
 d'une pesanteur graduée. 3°. Ces rochers qui
 décernent la victoire à Mr. de B, existoient-
 ils lorsque la mer, selon lui, a formé ces
 couches durant le long séjour qu'elle a fait
 sur les terres? Non apparemment, la mer
 n'a jamais déposé une couche de rochers,
 jamais une telle couche n'a surnagé, jamais
 elle n'a été transportée ni placée par les eaux.
 Ces rochers n'étoient point rochers durant
 ces bruyantes opérations de la mer, c'étoient
 des matieres bien plus legeres, des sables, du
 limon &c. qui se sont épaissies ensuite, en-
 durcies & pétrifiées. Cela est bien simple.
 Or, ce que Mr. de B. doit avouer dans sa