

maniere d'écrire l'histoire? --- A la page 10, il est dit que le système de Mr. de Mairan sur le froid est *certainement plus compliqué que celui de Muschenbroeck*. Le contraire est évident par l'exposé même que fait Mr. S. des deux systèmes. ----- P. 247, on lit, *qu'on ne doute plus que les comètes ne soient de véritables planètes*, ce que nous avons montré être très-faux (a). Les assertions de ce genre sont sans nombre dans cet ouvrage. Mr. S. nous promet l'*histoire des progrès de l'esprit humain dans les sciences intellectuelles*; on peut espérer qu'il remplira mieux l'attente du public, qu'il sera mieux instruit de la matière qu'il traitera, qu'il ira plus directement à son but, qu'il sera plus exact, plus conséquent & plus juste.

nent pour le P. Kircher, homme vraiment profond & d'un savoir immense; mépris affecté & intéressé qui ne fait pas honneur à ceux qui s'en parent. V. notre Journal de Fev. 1772, p. 93. --- Mai, p. 325. --- 1. Fev. 1775, p. 171.

(a) 1. Août, p. 173. --- Un homme bien savant & bien sage disoit en général en parlant des découvertes dont notre siècle se glorifie, *vel non sunt nova, vel non sunt certa, vel non sunt tanta*. Ou bien elles sont anciennes, ou bien elles ne sont pas assez constatées, ou bien elles ne sont pas d'une grande importance.

