

philosophie & les belles-lettres sont, pour la plupart, informes, souvent fausses, toujours obscures. Elles inspirent la misanthropie & le mépris des beaux-arts. Ces deux derniers écrivains ont, dans leurs ouvrages de morale, un défaut très-sensible, dont leurs plus zélés partisans ne sauroient les excuser. Par le mélange bizarre qu'ils ont fait du sacré & du profane, ils jettent l'esprit, à chaque instant, dans une incertitude fâcheuse, une perplexité pénible. Ils confondent tellement les objets de foi & de raison, en les faisant succéder alternativement les uns aux autres, qu'on ne sait, le plus souvent, s'ils parlent d'autorité, ou en simples philosophes, c'est-à-dire, si on est obligé de les croire ou non. Toutes nos connoissances ont des limites distinctes qu'il faut garder fidèlement. Si on les outre-passe, on tombe nécessairement dans le désordre, le galimatias & l'obscurité „

“ Les ingénieuses maximes de la Rochefoucault ne roulent que sur cette pensée unique, que l'intérêt ou l'amour-propre est le mobile de toutes nos actions. Affertion triviale, qui est heureusement plutôt un paradoxe improbable, qu'une vérité constante. Pourquoi occuper son esprit à faire valoir un principe hasardé, qui ne peut que décourager, que dégrader l'homme, & qu'il faudroit lui cacher avec le plus grand soin, si l'on parvenoit jamais à en trouver la démonstration „

“ La Bruyere est donc le seul qui puisse soutenir un moment de comparaison : mais