

pal le succès que nous souhaitions : car on ne put remarquer aucune différence sensible dans la hauteur ou la force de la houle * „

Encore une excellente preuve pour nous. **Vagues de la mer.*

Pourquoi Mr. Francklin qui a cru réussir sur l'étang de Claphant, n'a-t-il pas réussi sur la mer? Nous avons donné une excellente raison de ce changement. Je défie les partisans de l'huile d'en donner aucune.

“ Si nous avions commencé notre opération à une plus grande distance, peut-être aurions-nous mieux réussi : peut-être aussi n'avons-nous pas jetté assez d'huile „. L'étang de Claphant, où Mr. Fr. prétend avoir réussi, étoit-il plus grand, plus vaste que la mer, où s'est faite cette dernière opération? --- Quoi! une plume enhuillée (p. 56), un boudin (p. 16), un crachat (p. 57) suffit pour calmer la mer à une distance énorme? & il n'y auroit pas eu assez d'huile dans la grande cruche de grès? (a).

En vérité nous sommes dans le cas de devoir demander pardon à nos lecteurs pour les avoir si long-tems amufés par de telles fariboles; où les contradictions, les incon séquences, les contes ridicules & absurdes, les hérésies

(a) Nous ne prétendons pas mettre toutes ces contradictions sur le compte de Mr. F. parce qu'elles ne sont pas toutes dans sa lettre; mais elles sont toutes dans l'assemblage des témoignages authentiques. On sent quel doit être le résultat de témoignages si uniformes & si admirablement d'accord.