

„ faire des collections de passages tirés de tel
 „ ou tel écrivain , la collection des Conci-
 „ les , une collection d'antiques , de mé-
 „ dailles , d'histoire naturelle (a) , mais une
 „ collection de générations , & de toutes les
 „ générations ! . . . cela nous paroît fort. On
 „ lit un peu plus bas : *nos corps , Seigneur ,*
 „ *seront dispersés dans l'univers , votre main*
 „ *immense en colligera (b) les débris. Col-*
 „ *ligera !* est-ce bien-là le mot que l'auteur
 „ devoit emploïer ? *rassemblera* eût mieux
 „ valu sans doute (c) ; mais on veut se
 „ distinguer (d) „.

Car qu'est- ce qui forme le *tableau imposant* ? Ce
 sont sans doute les générations assemblées. Mais
 tout à coup ce même *tableau* n'est plus qu'un
coup de pinceau. . . Galimatias & contradictions,
 combattez ensemble à qui aura le dessus.

(a) Quel étalage d'érudition grammaticale à
 pure perte !

(b) “ *Colliger*, dit encore le Dict. de Trev.*
 „ ramasser , recueillir &c se dit *principalement*
 „ des passages d'un livre &c „. Il se dit donc
 „ aussi des autres choses.

(c) Qu'importe ? depuis quand est-on obligé
 de réformer les mots qui ne sont pas les plus
 communs ? Un pareil système anéantiroit tou-
 tes les langues , en les dépouillant de leurs
 richesses , & les réduisant à quelques mots de
 mode.

(d) Plaisante conclusion ! Les rédacteurs eux-
 mêmes n'osent pas condamner le mot , & cepen-
 dant ce mot prouve qu'on a voulu se distinguer
 en l'employant ; & cette odieuse intention est
 clairement démontrée. Logique admirable ! cha-
 ritable théologie ! tolérante & bienfaisante phi-
 losophie ! ----- Quand même le pauvre abbé,
 qui