

& complice des Discours (a). Voici l'antithème fulminé contre cette scélérate production. Nous tremblons encore au simple récit de la chose.

“ *Il aura encore du tems de reste pour démontrer à sa manière, que l'illustre auteur de l'histoire naturelle extravagante (b); que Mr. de Voltaire est précisément le pédagogue*

(a) Si nous jugions ces *Discours* sur la critique de ces Messieurs, & que nous n'y vissions que de telles niaiseries à reprendre, en vérité nous nous en ferions des idées angéliques; mais par malheur nous avons d'autres principes pour déterminer le mérite littéraire d'un ouvrage, & ce sont ces principes qui, comme nous l'avons dit, nous privent des douces illusions d'une aveugle paternité. 1. Nov. 1776, p. 332.

(b) Jamais nous n'avons parlé ainsi de l'illustre auteur de l'histoire naturelle. Voici nos expressions : “ *Qui croiroit que le beau génie du Plin françois ait pu produire une si singulière imagination, que ce pinceau admirable qui a su animer & vivifier d'une manière si enchantante toutes les parties de la nature, ait pu être aveuglé par la manie des systèmes jusqu'à dessiner un plan de création si impie & si ridicule,* ” 1. Janv. 1776, p. 9. Il s'agit dans cet endroit du choc d'une comète contre le soleil, auquel on fait tout l'honneur de la création de la terre & des planètes. La manière dont nous avons démontré l'absurdité de cette opinion, n'est pas de nature à nous laisser beaucoup de tems de reste. Nous invitons Mrs. les rédacteurs 1°. à réfuter cette démonstration; 2°. à faire un éloge de Mr. de Buffon, plus digne de lui que celui que nous avons placé à la tête d'une lettre critique de son histoire, imprimée en 1773.