

tenté de croire que c'est par une espece de modestie que l'abbé de Fontenai a adopté ce titre ; peut-être aussi a-t-il cru que l'idée qu'on s'est faite avec raison de ses talens , de son jugement , de sa critique , de sa maniere d'écrire , corrigeroit l'impression défavorable que produiroit le mot de *dictionnaire*. Quoiqu'il en soit laissons le parler lui même. "Après cette foule innombrable de dictionnaires, dont le public est inondé depuis plusieurs années , nous ne craignons pas d'abuser de son indulgence, en lui présentant celui-ci dans un siècle où le goût des arts est si généralement répandu, où les grands artistes jouissent d'une considération particulière ; y auroit-il de la présomption à imaginer qu'un monument consacré à leur gloire, mérite quelque distinction ? Il est étonnant que personne ne se soit occupé avant nous du soin de le leur élever. Tous les arts , malgré le caractère particulier à chacun d'eux , n'ont qu'un seul principe fondamental ; ils envisagent tous le même objet , quoique plusieurs d'entr'eux se proposent une fin différente ; ils se tiennent par des liens indivisibles : le même tribut d'admiration & d'éloge que nous rendons aux Corneilles, aux Racines, aux Lafontaines &c , nous le devons aux Michels-ANGES , aux Raphaëls , aux Lebruns , &c. On a tracé le caractère de chaque poëte , de chaque orateur ; pourquoi n'a-t-on pas encore donné une idée , du moins assez étendue , des artistes célèbres ? „