

L'élevation des aurores boréales (a) n'est pas plus favorable au système de Mr. de M. qu'à celui que nous proposons ici. Puisque de l'aveu de Mr. de M. ce phénomène quoique dérivé du soleil, existe réellement dans notre atmosphère. --- D'ailleurs comme aucun physicien ne peut déterminer la hauteur de l'atmosphère, aucun ne peut déterminer la hauteur où les fluides météorologiques peuvent s'élever.

Mais pourquoi l'aurore boréale tire-t-elle ordinairement vers le nord-ouest ? ... Quand on ne pourroit point expliquer cette qualité du phénomène, seroit-il pour cela nécessaire de recourir à l'atmosphère du soleil ? Pourquoi l'aiguille de la boussole décline-t-elle aujourd'hui vers l'occident ? tandis qu'avant l'an 1664 elle déclinait vers l'orient ? A-t-on jamais donné de ce changement quelque raison plausible ? Il est assez naturel que les exhalaisons élevées par le soleil, & fixées ou rassemblées par le froid se trouvent de préférence dans la région que le soleil vient de quitter. Cette raison peut assurément figurer vis-à-vis de celles de Mr. de M.

Avant 1716 on n'a vû que peu d'aurores boréales ; dans les années postérieures on en a vû plusieurs : en 1735 on en a vû jusqu'à 51. D'où vient ce changement ? L'atmosphère solaire est elle moins éloignée de nous

(a) L'élevation de celle de 1725, étoit suivant Mr. de M. de 266 lieues. D'autres astronomes ont réduit ce calcul à 20.